



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0025/16-11  
Датум: 20.03.2017. године  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Петра Јоргаћевића из Сијаринске бање, [REDACTED]  
[REDACTED] дана 20.03.2017. године, в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Петар Јоргаћевић, в.д. директора Специјалне болнице за рехабилитацију "Гејзер" Сијаринска Бања, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је након његовог ступања на наведену јавну функцију ова болница повукла тужбу пред Основним судом у Лебану у предмету бр. П. 537/14, коју је поднела против именованог ради отказа испоруке топлотне енергије у његовој породичној стамбеној згради, коју је прикључио на систем грејања, а који је решењем овог суда бр. П. 537/14 од 26.10.2015. године усвојен, и у истом поступку решењем овог суда под истим бројем од 03.12.2015. године Специјална болница за рехабилитацију "Гејзер" Сијаринска Бања обавезана да Петру Јоргаћевићу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 19.500,00 динара, као и зато што је након његовог ступања на наведену јавну функцију Болница повукла тужбу пред Основним судом у Лебану у предмету бр. П. 670/15, коју је поднела против именованог, ради наплате дуга на име услуга грејања породичне стамбене зграде, након чега је наведени суд донео решење под истим бројем од 23.03.2016. године којим је утврђено да је повучена тужба наведене болнице против именованог у овом предмету, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције.

На му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ  
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ В.Д. ДИРЕКТОРА  
СПЕЦИЈАЛНЕ БОЛНИЦЕ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЈУ "ГЕЈЗЕР"  
СИЈАРИНСКА БАЊА

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Петар Јоргаћевић.

## Образложение

Против Петра Јоргаћевића, в.д. директора Специјалне болнице за рехабилитацију "Гејзер" Сијаринска Бања (у даљем тексту: Болница), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер су након његовог ступања на наведену јавну функцију пред Основним судом у Лебану повучене тужбе, које је Болница поднела против њега, ради отказа испоруке топлотне енергије у његовој породичној стамбеној згради и ради наплате дуга на име услуге грејања његове породичне стамбене зграде, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именован је, поред осталог, навео да је 12.10.1992. године, тадашњем Радничком савету РО РХЦ "Сијаринска Бања" Сијаринска Бања, сада Болница, поднео захтев за одобрење прикључка за парно грејање на постојећу мрежу хотела за потребе његове породичне стамбене зграде, с тим да трошкове прикључка сноси сам и да је истог дана наведени раднички савет донео одлуку којом му се дозвољава прикључак на хотелску инсталацију. Навео је да је Управни одбор Болнице, дана 19.05.2014. године, а на инсистирање тадашњег директора Болнице, Добрице Пуреновић, донео одлуку о физичком раздвајању цевовода и онемогући му коришћење топлотне енергије, да је пред Основним судом у Лебану покренут поступак ради плаћања утрошеног грејања, чиме је прекршен Статут Болнице бр. 1247 од 23.10.2007. године и измене и допуне овог статута бр. 511/14 од 07.07.2014. године, у делу који се односи на делатност и унутрашњу организацију, где нигде није одређено да је делатност Болнице пружање услуга грејања са наплатом, да је Управни одбор Болнице, дана 12.09.2015. године, увидевши да је дошло до кршења наведеног статута, донео одлуку о повлачењу тужбе у наведеном поступку, јер су се стекли услови за мирно решење спора, као и да је утврђено да је испорука топлотне енергије вршена без претходно закљученог уговора и без реално утврђене цене грејања, па је сходно томе требало пронаћи могућност за отписивање његовог дуга као неоснованог потраживања. Именован је даље навео да је пресудом Основног суда у Лебану у предмету бр. П. 283/15 од 11.04.2016. године усвојен његов тужбени захтев, којим се Болница, као туженик, обавезује да на име накнаде штете која се огледа у мање исплаћеним зарадама исплати тужиоцу преко 2.000.000,00 динара са каматом и трошковима поступка, тако да постоји много већи дуг Болнице према њему у односу на оно што је он наводно дуговао Болници.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Петар Јоргаћевић почев од 07.09.2015. године врши јавну функцију в.д. директора Болнице.

Увидом у Одлуку Управног одбора Болнице бр. 360-1/14 од 19.05.2014. године утврђено је да се овом одлуком налаже физичко раздвајање цевовода како би се Петру Јоргаћевићу онемогућило даље коришћење топлотне енергије Болнице.

Читањем списка предмета Основног суда у Лебану бр. П. 537/14 утврђено је да је решењем овог суда под наведеним бројем од 26.10.2015. године, након ступања Петра Јоргаћевића на јавну функцију в.д. директора Болнице, усвојен предлог Болнице за повлачење тужбе коју је Болница поднела против именованог ради отказа испоруке топлотне енергије у његовој породичној стамбеној згради, коју је прикључио на систем грејања, и да је у истом поступку решењем овог суда П. 537/14 од 03.12.2015. године обавезана Болница да именованом на име трошкова парничног поступка исплати износ од 19.500,00 динара.

Читањем списка предмета Основног суда у Лебану бр. П. 670/15 утврђено је да је решењем овог суда под наведеним бројем од 23.03.2016. године, након ступања Петра Јоргаћевића на наведену јавну функцију, утврђено је да је повучена тужба Болнице која је поднета против именованог, ради наплате дуга на име услуга грејања породичне



стамбене зграде, док је увидом у овлашћење од 21.03.2016. године утврђено да је Болницу у овом предмету заступала Марина Смиљковић, запослена у овој болници и да је Петар Јоргаћевић дао наведено овлашћење.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. овог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 131. ст. 1. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", 107/05, 72/09-др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/112, 45/13-др. закон, 93/14, 96/15 и 106/15) прописано је да директор организује рад и руководи процесом рада, представља и заступа здравствену установу и одговоран је за законитост рада здравствене установе, док је одредбом чл. 134. ст. 2. овог закона прописано да се права, обавезе и одговорности директора здравствене установе односе и на вршиоца дужности директора здравствене установе.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је, након ступања Петра Јоргаћевића на наведену јавну функцију, Болница повукла наведене тужбе које је поднела против њега, представљајући сукоб интереса, који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције, јер в.д. директора Болнице заступа и представља здравствену установу, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Чињеница да је Управни одбор Болнице 12.09.2015. године, имајући у виду да породична стамбена зграда Петра Јоргаћевића више није прикључена на систем грејања Болнице, донео закључак којим је оценио да су се стекли услови за повлачење тужбе за отказ испоруке топлотне енергије у поступку који се води пред Основним судом у Лебану, као и да, а имајући у виду да је утврђено да је испорука топлотне енергије вршена без претходно закљученог уговора и без реално одређене цене грејања, оцењено да ће се закључивањем вансудског поравнања истовремено решити спор пред Основним судом у Лебану, нису од утицаја на утврђивање одговорности јавног функционера, с обзиром на то да је именовани законски заступник Болнице, који представља Болницу и одговоран је за њен законит рад, што у конкретној ситуацији доводи у сумњу непристрасно вршење ове јавне функције, нарочито у ситуацији када је наведени закључак Управног одбора донет само пет дана након његовог ступања на наведену јавну функцију, као и то да је писаним овлашћењем овластио радника Болнице, коме је надређен, да заступа исту у поступку против њега, што је на крају

довело до окончања поступака пред Основним судом у Лебану, који су се водили против њега, и наплате трошкова парничног поступка од стране Болнице.

Приликом одлучивања у овом поступку цењени су наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је навод именованог да је 12.10.1992. године тадашњи Раднички савет Болнице донео одлуку, којом се, на основу његовог захтева, именованом дозвољава приклучак на хотелску инсталацију парног грејања за потребе његове породичне зграде, јер је 19.05.2014. године Управни одбор Болнице донео одлуку којом је наложено искључивање именованог са грејања Болнице, након чега је Болница поднела тужбу Основном суду у Лебану. Без утицаја су наводи именованог да је до повлачења тужбе Болнице, ради наплате дуга на име услуга грејања породичне стамбене зграде, дошло након што је Управни одбор увидео да је тиме прекршен Статут Болнице, који не предвиђа пружање услуга грејања од стране Болнице, јер је наведена тужба повучена након његовог ступања на јавну функцију в.д. директора Болнице, због чега је био дужан да о конкретној ситуацији обавести Агенцију, што није учинио, посебно имајући у виду да је Болницу у овом предмету заступао радник Болнице по његовом овлашћењу.

Цењени су и сви остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Петар Јорѓевић током вршења јавне функције омогућио стицање погодности за себе, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Петар Јорѓевић,
- архиви

